

2005

대학수학능력시험

4교시

(정치) 정답과 풀이

1. 제도 정답 : ④

문제 접근 : 선거 제도의 특징을 분석하는 문제이다.

문제 풀이 : 제시문의 내용은 선거 제도 중에서 ‘정당별 비례대표제’를 의미한다. 비례대표제는 소선거구제와 달리 사표(死票)가 감소될 수 있으며, 국민의 의사가 보다 정확히 반영될 수 있다는 장점이 있다. 그러나, 이는 역으로 군소 정당이 난립하여 정국 안정에는 역효과를 낼 수 있다. 또한, 비례 대표 명부를 작성할 때, 정당 지도부의 자의적이면서, 정치 논리가 개입할 개연성이 높다. 이는 결국 정치인들이 지도부의 눈치를 보면서, 국민의 의사를 왜곡할 가능성이 있다는 것이 단점이다.

왜 틀렸을까?

ㄱ과 ㄴ의 경우는 소선거구제(다수대표제)의 단점이다.

2. 직접 민주주의 정답 : ⑤

문제 접근 : 간접 민주주의의 보완책을 묻는 문제이다.

문제 풀이 : 제시문의 내용은 간접 민주제(대의 민주제)의 문제점을 보완하는 대책을 묻는 문제이다. 간접 민주제의 문제점 때문에 국민 소환, 국민 발안, 국민 투표 등이 보완책으로 제시되고 있다. 최근에는 정보 사회의 도래로 전자 민주주의(원격 민주주의)가 그 대안으로 제시되고 있기도 하다. 국민 소환 제도는 국민들이 선출직 공무원이 도덕적으로 결함이 있거나, 능력이 현격하게 국민의 이익에 반할 때 일정 요건을 거쳐 해임할 수 있는 제도이다. 국민 발안은 국민들이 직접 필요한 법률안을 제안하는 것으로, 국회의원들이 국민의 의사를 반영하지 못할 때, 적극적으로 자신의 의사를 개진하는 경우이다. 국민 투표는 중요한 국가의 정책이나 헌법 개정, 법률 개정 등에 국민의 의사를 묻는 것으로 이를 래퍼 랜덤이라 한다. 그리고, 정치적 의사 결정에 있어서 국민의 의사를 묻는 것을 플레비사이트라 한다. 전자 민주주의는 국민의 의사를 인터넷이라는 공간을 통해 직접 개진할 수 있는 방법으로 최근에 각광을 받고 있는 민주주의의 형식이다.

왜 틀렸을까?

①의 국민 청원은 국민이 원하는 법률을 만들어 줄 것을 입법권자에게 요구하는 것으로 사례의 시위와는 적절하지 않다. ②의 사례에서 캠페인은 국민 발안과는 관련성이 없고, ③의 비례 대표제는 대의 민주제의 선거 제도와 관련된 것으로, 주어진 제시문의 문제점의 해결 방법과는 관련이 없다. ④의 사례는 국민 발안에 해당한다.

3. 사회 계약설 정답 : ②

문제 접근 : 사회 계약설을 주장한 사회 사상가들의 의견을 묻는 기본적인 문제이다.

문제 풀이 : 제시문의 (가)는 루소의 주장이고, (나)는 저항권을 주장한 로크의 주장이다. 루소는 ‘국민의 의사는 대표될 수 없다.’는 주장을 펴면서 주권불가양설을 주장하였다. 로크는 국민의 주권은 위임할 수 있으나, 위정자의 잘못된 통치 행위에 대한 견제 장치로 국민들이 저항권이 있음을 주장하였다.

왜 틀렸을까?

(을)의 ‘군주 주권론’은 홉스의 주장이고, (병)의 자연 상태를 만인의 만인에 대한 투쟁 상태로 상정한 것도 역시 홉스의 견해로 제시문의 내용과는 관련이 없다.

4. 정치 과정 정답 : ④

문제 접근 : 정치 과정에 있어서 행위 주체의 문제점에 관한 문제를 묻고 있다.

문제 풀이 : 정당이나 시민 단체는 현대 정치 과정에 있어서 주요 행위자이다. 특히, 사회가 다원화되고, 고도로 민주화된 사회, 참여형 정치 문화가 정착된 사회에서 시민 단체의 역할은 매우 중요시되고 있다. 그러나, 이러한 시민 단체들의 기능인 정책 결정, 집행 기관을 감시하기 위해서는 투명성이 우선되어야 한다. 투명성이 담보되지 않은 상태에서는 그들의 역할도 제한이 있을 수밖에 없다. 제시문에서는 시민 단체가 정부로부터 보조금을 받는 경우를 설명하고 있는데, 이는 정부를 감시하기 보다는 자칫 관변 단체로 전락

할 가능성이 매우 높다. 이럴 경우에는 ④의 설명에서와 같이 시민 단체의 정치 참여가 왜곡될 수 있는 것이다. ①, ②, ⑤의 경우는 정당의 문제점 중의 대표적인 것이다. 특히, ⑤의 경우는 정당의 과두화에 따른 전형적인 문제점으로 이를 시정하기 위해 주민 경선제 등을 각 정당에서 실시하여, 민주성을 높이려고 하는 것이다.

왜 틀렸을까?

④의 경우는 총 17개 시·도 지방 자치 단체장의 대부분을 여당인 갑당이 차지하였으므로 중앙 정부와의 갈등이 심하지는 않을 것이다.

5. 자료 분석 정답 : ④

문제 접근 : 주어진 자료를 가지고, 내용을 분석하는 문제로 아주 평이한 문제이다.

문제 풀이 : 방송 보도에서 선거에 불참하는 이유를 설명하고 있다. 정치적 냉소주의와 무관심, 불신감에 따른 선거 불참의 이유를 소개하고 있다. 또한, 국민 소득의 향상으로 선거시에 여가를 즐기려는 선진국형의 선거 불참 문화에 대해서도 설명하고 있다.

왜 틀렸을까?

ㄷ의 진술은 주어진 제시문과는 거리가 멀다. 제시문에서는 선거에 불참하겠다는 여론 조사 결과를 소개하고 있는데, 지지 후보를 결정한 유권자가 늘고 있다는 내용은 찾아볼 수 없다.

6. 통치 기구 정답 : ①

문제 접근 : 통치 기구 중에서 입법부와 사법부에 관련된 문제로 복합적인 사고를 요구하는 문제라 할 수 있다. 특히, 입법 과정과 사법 과정에 관한 문제로 절차를 충분히 숙지해야만 하는 풀 수 있는 문제이다.

문제 풀이 : (A)의 경우는 우리 나라의 입법 과정에 관한 자료이다. 우리 나라에서는 국회의원 뿐만 아니라 정부도 법률안을 발의할 수 있다. 이는 내각제적 요소로 우리 나라 정치 제도가 대통령제와 내각 책임제가 혼용되어 시행되고 있음을 보여 주는 것이다. ㉠는 상임 위원회, ㉡는 대통령에 해당한다. (B)의 경우는 심급 제도를 그림으로 표현한 것인데, ㉢는 항소, ㉣는 대법원이다.

왜 틀렸을까?

②의 경우, 모든 의결이 재적 의원 과반수의 찬성이 요구되는 것은 아니다. 일반적으로 법률안의 찬성은

재적 의원 과반수 이상의 출석과 출석 의원의 과반수 이상이 찬성하면 통과되고, 재의결의 경우는 과반수 이상의 출석과 2/3이상의 찬성으로 가결된다. 탄핵 의결, 헌법 개정안 의결, 국회의원 제적 의결의 경우는 재적 의원의 2/3 이상의 찬성을 요구한다. ③은 심급 제도는 효율적인 재판을 위한 제도가 아니라 공정한 재판을 위한 제도이다. ④의 경우, 재판에 관한 사항은 헌법 소원을 제기할 수 없고, 헌법 소원은 공권력에 의해 기본권이 침해당한 경우로 제한된다. ⑤의 경우, (A)와 (B)는 공개를 원칙으로 하지만, 예외적으로 비공개로 진행되는 것이다.

7. 통치 기구 정답 : ③

문제 접근 : 통치 기구에 대한 문제로 단순 지식을 측정하는 문제이다.

문제 풀이 : ㉠의 상임위원회는 국회 운영의 효율성과 전문성을 위해서 설치한 위원회로 법률안을 집중 심의하는 기구이다. 상임위원회를 통과하지 못한 법률안은 본회의에 상정할 수 없다. ㉡의 대통령은 국가 원수이자 행정부의 수반으로 임기는 5년이고, 우리나라는 단임제를 채택하고 있기 때문에 중임이 불가능하다. ㉢는 대법원을 의미하는데, 대법관과 대법원장은 국회에서 인사 청문회와 동의 절차를 거쳐 대통령이 임명하게 된다.

왜 틀렸을까?

ㄱ에서 설명하고 있는 위헌 법률 심사 제청권은 ㉡의 정부에 있는 것이 아니라, 법원의 권한이다. ㄴ의 경우, 민사 재판에서는 심급 제도가 배제된다고 했는데, 심급 제도는 선거 소송을 제외하고는 원칙적으로 모든 소송에 적용된다.

8. 선거 결과 분석 정답 : ①

문제 접근 : 국회 의원 선거 결과를 분석하는 문제로 선거 제도와 연계시켜 묻고 있다. 자료 분석 능력과 기본적인 지식의 연계성을 묻는 문제이다.

문제 풀이 : 의석수(243)과 지역구수(243)이 서로 일치하기 때문에 여기에서 나타난 선거제도는 소선거구제이다. 소선거구는 가장 많이 다득표한 1인만을 당선자로 하기 때문에 다수대표제라고도 한다. 또한, 비례 대표제를 병행하여 실시하고 있음도 알 수 있다. 하지만, 득표율에 비추어 총의식 점유율이 차이가 나는 것으로 보아 국민의 의사가 정확하게 반영되었다



고는 할 수 없다.

왜 틀렸을까?

②의 경우, 지역구에서는 소선거구제가 적용되었다. 소선거구제가 비례대표제보다 양당 구도를 형성할 가능성이 높기 때문에 거대 정당에 유리한 제도이다. ③의 경우, 지역별 지지도 편중 현상은 주어진 자료를 가지고 평가할 수 없다. ④의 경우, 비례 대표 의석 배분은 비례 대표제에 의한 것으로, 지역구 선거와는 별개의 것이다. ⑤의 경우, 국민의 의사를 보다 정확하게 반영할 수 있는 것은 비례 대표제이다. 따라서, 국민의 의사가 왜곡될 가능성은 소선거구제가 더 높다.

9. 자료 분석 정답 : ②

문제 접근 : 선거 운동 비용에 관한 자료를 분석하는 문제로 주어진 자료와 보기만 연결시키면 쉽게 풀 수 있는 평이한 문제이다.

문제 풀이 : 1997년의 선거와 2002년의 선거에서 사용한 광고·홍보 비용의 차이점은 TV·라디오 광고비, 홈페이지 제작 운영비 등 미디어를 이용한 부문에 비중이 늘고 있음을 알 수 있다. 이는 과거의 선거 운동의 형태에서 벗어나 정보 사회에 맞는 방식으로 변화했음을 보여주는 사례라고 할 수 있다. 특히, 현장 유세 비용의 현저한 비율 감소는 과거와 같이 대중을 선동하여 동원하는 방식은 유권자들의 표심을 움직일 수 없음을 극명하게 보여준다 할 수 있다.

왜 틀렸을까?

①의 경우, 후보와 유권자의 직접적 접촉은 현장 유세에 해당하는 것이다. 미디어에 의한 홍보는 유권자와 간접적 접촉이 이루어지는 방식이라 할 수 있다. ③의 경우, 시민 운동의 활성화는 주어진 자료를 통해 알 수 없다. 시민 단체에 대한 언급은 없다. ④의 경우 총 선거 비용은 알 수 없다. 주어진 자료는 총 선거 비용에서 홍보 비용의 비율을 분석한 상대적 자료이다. 총 선거 비용의 증감을 알기 위해서는 구체적 액수인 절대적 자료가 주어져야 한다. ⑤ TV·라디오에 의한 광고는 35%, 신문 광고는 25%의 비율이다.

10. 정부 형태 정답 : ②

문제 접근 : 정부 형태를 묻는 문제이다. 정부 형태라 함은 의원 내각제와 대통령제의 특징을 구분하면 된다.

문제 풀이 : 주어진 그림에서 선생님이 설명하고 있는 정부 형태 중에서 (가)는 의원 내각제를, (나)는 대통령제를 설명하고 있다. 의원 내각제는 국민들이 의회를 구성하고, 이중 다수당에서 수상(총리)가 나오게 되지만, 대통령제는 의회와 행정부를 모두 국민의 손에 의해 직접 선출하게 된다. 의원 내각제와 대통령제를 구분하는 기준은 의회와 입법부의 관계로 설명할 수 있는데, 융합 관계를 취하고 있는 형태가 의원 내각제, 엄격한 권력 분립으로 견제와 균형을 취하는 것이 대통령제이다. 특히 의원 내각제는 내각 불신임과 의회 해산권을 갖고 있기 때문에 정치적 책임에 더 민감하다 할 수 있다.

왜 틀렸을까?

①의 경우, 엄격한 권력 분립은 대통령제의 특징이기 때문에 (가)가 아니라, (나)의 경우에 해당한다. ③의 경우, 행정부의 권한이 강한 것은 대통령제의 경우이다. 따라서, 정책의 연속성과 안정성이 보장되는 것이다. 의원 내각제에서는 의회가 언제든지 내각을 불신임할 수 있기에 행정부의 권한이 대통령제에 비해 약하다. ④ 입법권과 행정권이 융합은 의원 내각제이기 때문에 (가)에 해당하고, ⑤ 미국이 대통령제, 영국이 의원 내각제를 채택하고 있다.

11. 통일의 과제 정답 : ③

문제 접근 : 독일 통일의 경험을 비추어 우리 나라의 통일을 위한 교훈을 묻는 문제로 평이한 문제이다.

문제 풀이 : 독일의 통일은 동구권이 변화하기 시작하는 냉전의 해체기에 국제적 협력을 얻어 이루어낸 결과이다. 1989년 몰타에서 당시의 구소련의 대통령 이던 고르바초프와 미국의 대통령이던 부시 대통령의 회담으로 동독과 서독의 통일을 인정하게 되고, 이를 통해 경제력에서 앞선 서독이 동독을 흡수하는 형태로 통일을 하게 된다. 분명히 여기에는 동서독 간의 정부간 또는 민간 차원에서는 교류를 통한 통일 분위기의 조성도 있었지만, 주변 열강들의 국제적 협력도 있었음을 간과해서는 안된다. 따라서, 우리도 통일을 위해서는 지속적인 남북간의 교류와 더불어 한반도를 둘러싸고 있는 열강들의 지지를 이끌어 내는 것이 무엇보다 중요하다.

왜 틀렸을까?

ㄹ의 경우, 독일의 흡수 통일을 평화적인 통일 방식으로 보기는 어렵다는 진술은 틀린 진술이다.

////////////////////////////////////

12. 세계화에 대한 찬반 정답 : ④

문제 접근 : 현 국제 정세에 대한 분석과 세계화와 반세계화에 대한 주장의 차이를 비교하는 문제이다.

문제 풀이 : ㉠의 세계 경제 포럼은 세계화에 대한 찬성입장을 보이고 있고, ㉡의 세계 사회 포럼은 세계화에 반대하는 입장을 보이고 있다. 신자유주의를 통한 세계화에 반대하는 이유는 신자유주의가 시장의 외연적 확대와 완전한 자유 무역을 주장하면서, 선진 자본주의 국가가 후진국의 시장을 잠식하여 빈국과 부국의 경제 격차를 확대시킨다는 점이다. 이는 곧 국가간 생존권의 보호와 밀접한 관련성이 있다고 할 수 있다.

왜 틀렸을까?

㉣의 경우 세계 사회 포럼은 반세계화의 입장인데 반해서, 보기의 진술은 세계화에 대한 긍정적인 입장으로 설명하고 있다.

13. 경제 지역주의 정답 : ④

문제 접근 : 현 국제 정세의 특징 중에 하나인 경제 블록화에 대한 특징을 묻는 문제이다.

문제 풀이 : 제시문의 사례는 모두 경제 블록에 대한 것이다. 경제 블록은 일국(一國)이 경제적 이익을 실현하는데 있어서, 어려움을 극복하고자 지역 블록을 형성하여 자기 영역에 대해서는 우호적 입장을 타영역에 대해서는 배타적 성격을 보이고 있는 현 국제 정세를 설명하는 대표적 화두이다. 이는 개별 국가들의 자유 무역 협정(FTA)를 체결하는 형태로 확산되고 있는 형국이다.

왜 틀렸을까?

㉠의 경우, 경제 블록은 힘에 의한 패권주의가 아니라 협력에 의한 이상주의적 입장이다. ㉡의 진술은 틀린 진술로 정치적 통합의 형태까지 진전된 것은 유럽 연합 외에는 없다. 유럽 연합의 경우도, 경제적 통합에서 정치적 통합으로 진척된 것이다. ㉢의 지역 안보 체제는 군사적 목적의 협력을 의미하는 것으로 제시문의 경제적 목적과는 거리가 멀다. ㉤의 경우, 강대국간의 집단화만이 아니라, 약소국들도 협력의 속도에 박차를 가하고 있는 실정이다. 특히, 동남아국가연합은 약소국들로 구성되어 있다.

14. 근대화 이론 정답 : ⑤

문제 접근 : 서구 정치 발전 모델의 근대화론에 대한 입장을 묻는 문제이다.

문제 풀이 : 제시문에서 갑의 경우는 근대화론에 대해서 긍정적 입장을 피력하고 있으며, 을의 경우는 근대화론의 문제점을 지적하고 있다. 정치 발전은 정치 체제가 안정적인 제도화 과정을 거쳐 성숙된 참여형 정치 문화를 가지게 되는 것을 의미한다. 이러한, 정치 발전에 대한 관심은 제2차 대전 이후 신생독립국들이 급증하면서 높아졌다. 이 당시 근대화 이론은 서구의 발전 모델을 따라하면, 자연스럽게 정치 발전을 이룰 수 있다는 논리로 초기에는 각광을 받았으나 제3세계 국가들의 학자들에 의해서 문제점이 지적되었다. 서구 중심의 자문화적 시각이 강하게 남아있어 각 국가의 역사적·사회적 특수성을 간과했다는 것이다. 특히 남미 국가들에 있어서는 근대화론에 대한 반감을 가지고, 종속 이론을 주장하였다.

왜 틀렸을까?

㉤의 경우, 을은 근대화론에 대한 부정적 입장을 보이고 있는데, 보기의 진술은 근대화론의 긍정적 입장으로 제시문의 내용과는 일치하지 않는다.

15. 정치 발전을 위한 과제 정답 : ③

문제 접근 : 정치 발전을 이루기 위해서 정당의 역할에 관해서 묻고 있는 문제이다.

문제 풀이 : 제시문은 정당 활동의 자율성을 보장하면서, 정당의 활동이 민주적이어야 하며, 정치 자금이 투명성을 유지해야 한다는 점을 설명하고 있다. 정당은 현 대의 정치 제도 하에서는 그 역할이 막중한 것으로 순기능 담당할 때 정치 발전을 이룰 수 있는 것이다. 따라서, 정치 자금의 모금 과정과 사용에 있어서 투명성이 담보되어야 한다. 또한, 의사 결정 방식에 있어서 소수 지도자의 결정 방식을 지양하고, 다수 당원의 의견을 수렴할 수 있는 상향식 의사 결정 방식이 필요하며, 국민의 의사를 적극적으로 반영하기 위한 방안 마련이 요구된다. 또한 헌법을 유린하지 않는 한 정당의 자율적 활동은 국가로부터 보호되어 정치적 자율성을 높여야 하는 것이다. 위헌 정당은 해산 제소를 받아 헌법 재판소의 심판으로 해산할 수 있는 제도적 장치가 마련되어 있다.

왜 틀렸을까?

㉢의 경우, 양당제 혹은 다당제의 정당 제도는 민주주의와 전혀 상관없다. 어느 정당제를 유지하건 상관없

다는 것이다. 다만, 일당제인지 복수 정당제인지는 중요하다. 우리 나라도 헌법에서 복수 정당제를 명시하고 있다.

16. 정책 결정 기구 정답 : ②

문제 접근 : 노·사·정 위원회에 대해서 묻는 문제이다.

문제 풀이 : 제시문에서의 위원회는 노·사·정 위원회이다. 노사정 위원회는 사회·경제적 약자인 노동자의 권익을 보호함과 동시에 국가적 차원에서의 구조 조정을 원활히 하기 위해 설립된 공식적 협의체이다. 이를 계기로, 정책 결정 과정에 국민의 의사를 보다 많이 반영할 수 있는 계기가 되었으며, 노사간의 갈등을 완화시키는 역할을 정부가 나서서 하게 되었다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다. 그러나, 정부가 사적 영역에 관여함으로써 나타나는 관치(官治)라고 하는 문제점이 발생할 수 있다는 점도 지적되고 있다. 이는 운용에 있어서 슬기로운 대처가 필요하다.

왜 틀렸을까?

ㄴ의 경우는 감사원에 대한 설명이고, ㄷ의 경우, 행정부의 비대화를 줄이기 위한 조치라고 했는데, 오히려 행정부의 역할은 강화되었다. 노사정 위원회도 국가의 조직이다.

17. 정책 결정 기구 정답 : ①

문제 접근 : 주어진 제시문에서 기구의 목적을 찾는 문제이다.

문제 풀이 : 노사정 위원회는 경제 주체들의 협의와 참여에 기초해서 협력적 노사 관계의 형성을 목적으로 하고 있는 국가 조직이다. 따라서, 이러한 기구의 활동 목적은 노사 관계의 개선과 사회적 통합의 증대를 이끌어 낸다는 데에 있다. 또한 정책 결정에 있어서 참여 주체들을 확대시킴으로 인해 정책의 정당성을 확보한다는 측면이 있다.

왜 틀렸을까?

①의 입법 기능 강화는 노사정 위원회의 활동이 아니다. 노사정 위원회는 입법 기관이 아니다. 입법 기능의 강화는 오히려 국회의 전문성을 강화시켜 이를 수 있다. 이러한 방법으로는 국회에 전문 위원을 보강하고, 보좌관의 실질적 운용을 위해 달성할 수 있다.

18. 선거율의 변화 정답 : ③

문제 접근 : 투표율의 변화를 통해 정치 현상을 분석하는 문제이다.

문제 풀이 : 주어진 자료에서 도시 지역 투표율은 저연령대일수록 투표율이 낮고, 고연령대일수록 투표율이 높음을 알 수 있다. 농촌 지역에서는 이와 반대 현상이 나타나고 있다. 또한 도시에서는 60대 이상이 농촌에서는 20-30대에서 투표율이 지속적으로 증가하고 있음을 알 수 있다. 결국, 각 정당은 선거에서 승리하기 위해서는 투표율이 높은 연령층의 표를 끌어 모을 수 있는 정책 개발과 더불어 저투표율의 연령대에 속한 유권자를 투표장으로 유인할 수 있는 정책의 개발과 관심을 고조시키는 방법을 모색해야 할 것이다.

왜 틀렸을까?

ㄱ의 경우, 투표에 참가한 유권자 수는 계속해서 증가하고 있다고 하는데, 이는 주어진 투표율의 자료를 가지고 알 수 없다. ㄷ의 경우, 40-50대의 정치 참여 의식은 농촌이 도시보다 높게 나타나고 있으며, ㄴ의 도시 지역 유권자들의 정치적 관심이 농촌 지역 유권자들보다 상대적으로 높다는 진술 또한 전체 투표율이 종합적으로 제시되지 않은 상태에서 판단한다는 것은 불가능하다.

19. 국제 정세의 변화 정답 : ⑤

문제 접근 : 국제 정세의 변화의 흐름을 알고 있는가를 묻는 문제이다.

문제 풀이 : 국제 사회는 냉전 시대인 미·소 중심의 양극화 시대를 거쳐 1960년대에는 다극화 시대, 1970년대부터 실리주의 시대의 흐름을 이어 받아 현재에까지 이르고 있다. 특히, 1969년의 콰선언, 일명 닉슨 독트린은 과거의 냉전적 사고에서 실리주의로의 전환을 가져오게 되는 전환점이 된다. 또한 1989년의 몰타 회담 역시 냉전을 실질적으로 종식시키는 계기를 가져온다. 학자들은 냉전을 알타에서 몰타까지라고 부르는 이유도 여기에 기인한다. 한반도의 경우도 예외는 아니어서 1992년에는 남북기본합의서를 채택하여 상호 불가침의 약속과 비핵화를 선언함으로써 화해 분위기를 조성하기도 하였다. 이는 우리 나라가 동구권의 변화에 맞추어 지속적인 북방외교의 성과와 더불어 북한이 국제 정세의 흐름에 있어서 변화하지 않으면, 생존할 수 없음을 보여주는 단적인 예라고 할 수 있다. 결국 이를 종합할 때, 국제 정치 환경은 분

명 정치적 이념 대결보다는 경제적 실리를 추구하는 모습으로 변하였고, 국가 간 화해 분위기가 조성되고 교류가 확대되었음을 보여 준다.

왜 틀렸을까?

ㄱ의 세력 균형이 붕괴되고 패권적 국가가 나타났다고 하는 진술은 제시문의 내용과 상관없다. 제시문의 내용은 냉전 체제의 붕괴를 의미하는 것이지, 패권적 국가의 등장에 초점을 맞추어 진술한 것은 아니다. 사실 현재의 국제 정세는 미·소의 세력 균형이 깨진 상태에서 미국 주도의 패권이 형성된 것은 사실이지만, 제시문의 내용과 상관없다는 것이다. ㄴ의 미·소를 중심으로 냉전 체제가 강화되었다는 진술은 제시문의 내용과 정반대의 진술이다.

20. 헌법의 이해 정답 : ⑤

문제 접근 : 대한 민국 헌법의 이해를 통해 기본권의 내용에 대한 물음이다.

문제 풀이 : 제시된 헌법 조항은 국민이 누려야하는 기본권 중에서 사회권적 기본권의 보장에 대한 내용이다. 사회권적 기본권은 국민의 기본적인 생존권을 보장하기 위한 것으로 현대 20세기에 들어와서 그 중요성이 부각되고 있는 기본권이다. 이를 누리는 것은 국민의 권리임과 동시에 국가에서는 이를 보장하기 위해 노력해야 한다는 점을 헌법에서 분명하게 하고 있다.

왜 틀렸을까?

ㄱ과 ㄴ의 경우는 자유권에 관한 설명이다.

