

제 4 교시

사회탐구 영역 (윤리)

성명		수험번호						3				
----	--	------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

- 자신이 선택한 과목의 문제지인지 확인하시오.
- 문제지에 성명과 수험번호를 정확히 써 넣으시오.
- 답안지에 성명과 수험번호를 써 넣고, 또 수험번호와 답을 정확히 표시하시오.
- 과목을 선택한 순서대로 풀고, 답은 답안지의 '제1선택'란에서부터 차례대로 표시하시오.
- 문항에 따라 배점이 다르니, 각 물음의 끝에 표시된 배점을 참고하시오. 3점 문항에만 점수가 표시되어 있습니다. 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점입니다.

1. (가)의 입장에서 (나)의 주장에 대한 비판으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 사람들은 정부의 간섭에서 벗어나 자신의 이익을 추구할 자유가 있다. 부(富)를 늘리기 위한 개인의 자유 경쟁이 국가의 부를 증가시킨다.

(나) 불황기에는 공공사업 등으로 정부가 지출을 증대시켜 유효수요를 확대해야 한다. 반면 호황기에는 정부가 지출을 억제하고 금융을 긴축하여 경기과열을 막아야 한다.

<보 기>

- ㄱ. 사회적 약자를 위한 복지가 축소된다.
 ㄴ. 복지가 확대되어 시장의 효율성이 저하된다.
 ㄷ. 국가의 역할이 축소되어 빈부격차가 심화된다.
 ㄹ. 정부의 권한이 강화되어 개인의 자유가 침해된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

2. 중국 고대 사상가 갑~정의 인성론에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

인간에게는 남에게 차마 어찌하지 못하는 마음이 있습니다.		군주는 법(法)과 술(術)로 백성들을 다스려야 합니다.	
갑		을	
인위(人爲)적인 노력으로 본성을 교화시켜야 합니다.		본성에 선악의 구분이 없음은 물에 동서(東西)의 구분이 없음과 같습니다.	
병		정	

- ① 갑, 을은 수양으로 본성을 변화시켜야 한다고 보았다.
 ② 갑, 병은 본성을 변화시켜 덕을 구현할 수 있다고 보았다.
 ③ 갑, 정은 본성이 인위적으로 선택될 수 있다고 보았다.
 ④ 을, 병은 본성에는 인의가 들어 있지 않다고 보았다.
 ⑤ 병, 정은 인간의 타고난 도덕성의 실현을 중시하였다.

3. 표의 설문 결과에 부합하는 사회 사상의 특징으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

질 문	응 답	
	예	아니요
1. 경제적 토대가 의식을 결정하는가?		√
2. 재화의 사적(私的) 소유를 인정하는가?	√	
3. 시민 각자의 선(善)의 실현이 최고 가치인가?	√	

<보 기>

- ㄱ. 생산 수단의 공유 ㄴ. 시장경제체제 옹호
 ㄷ. 계급 없는 사회 추구 ㄹ. 개인의 자율성 중시

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

4. 갑, 을 사상가가 주장한 ㉠, ㉡에 대한 설명으로 옳은 것은?

[3점]

갑: 세계의 본질은 삶을 향한 ㉠맹목적 의지이다. 이 의지는 충족될 수 없기 때문에 인간의 삶은 고통에 빠진다.

을: 신 또는 자연이 세계이며 모든 일은 자연 법칙에 따라 필연적으로 일어난다. 그러므로 ㉡인간의 의지는 필연적이고 강제된 원인에 의해 규정된다.

- ① ㉠ - 도덕을 자율적으로 실천하도록 한다.
 ② ㉠ - 비합리적 충동으로 자기를 보존하게 한다.
 ③ ㉡ - 인간을 인격신에 대한 믿음으로 나아가게 한다.
 ④ ㉡ - 인간에게 주어진 운명적 필연성을 극복하게 한다.
 ⑤ ㉠, ㉡ - 보편적인 진리를 알 수 있도록 한다.

5. 갑, 을 사상가에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑: 국가는 역사 속에서 구현된 최고의 인륜이며, 보편적인 욕구와 주관적인 욕구의 동일체이다. 모든 역사는 자유의 역사이며, 절대이성의 본질은 자유이다.

을: 지식은 인간의 현실생활에 도움을 줄 때 의미를 갖는다. 예를 들어 신을 믿어서 용기가 생긴다면 신이라는 관념은 의미가 있듯이, 유용하면 그것은 곧 진리이다.

- ① 갑은 이성에 기초한 진리 추구를 강조하였다.
 ② 을은 국가 안에서의 윤리적 삶의 완성을 강조하였다.
 ③ 갑에 비해 을은 절대적 행위 규칙을 강조하였다.
 ④ 을에 비해 갑은 지식의 도구적 가치를 중시하였다.
 ⑤ 갑, 을은 도덕적 행위의 기준으로 상식을 중시하였다.

6. 그림은 서양 윤리 사상가에 대한 설명이다. ‘갑’의 주장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

※ 서양윤리 사상가 : 갑

1. 윤리적 입장

갑의 스승은, 바람직한 행위에 대해 알고 있으면 당연히 실천한다는 입장이었다. 그러나 갑은 알면서도 실천하지 않는 경우가 있기에 실천의지가 더 중요하다고 하였다.

2. 삶의 자세

인간은 누구나 행복을 추구하기 위해 살아간다고 하면서 늘 중용의 자세를 취해야 한다고 강조하였다. 왜냐하면 순간적이거나 어느 한쪽에 치우친 생활 속에서는 행복이 성취될 수 없기 때문이다.

<보 기>

- ㄱ. 타고난 잠재성을 계발하면 자아실현이 가능하다.
 ㄴ. 감각적 경험을 가치판단의 기준으로 삼아야 한다.
 ㄷ. 좋은 행동을 습관화하면 도덕적 품성이 형성된다.
 ㄹ. 모든 악은 무지에서, 모든 덕은 참된 앎에서 나온다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

7. 갑의 관점에서 사례에 나타난 B군의 행위를 도덕적이라고 보는 근거를 <보기>에서 고른 것은?

갑: 인간은 경험 이전에 존재하는 선을 인식할 수 있는 이성을 지니고 있기 때문에 감각적 충동에서 벗어나 인간으로서 마땅히 지켜야 할 도덕 원리를 알 수 있다.

<사 례>

A군은 학교에 입학한 다음 날부터 오랫동안 학교폭력에 시달렸다. 어느 날 A군은 “□□가 눈 한번 마주쳤다고 이유 없이 때렸어. 덩치가 너무 커서 어떻게 할 수 없었어.”라고 친구인 B군에게 울먹이면서 말했다. 이 말을 들은 B군은 이때부터 용기 있게 나서서 학교폭력을 행사하는 학생들에게 강력히 항의하였다. 그런 B군을 본 주변 학생들도 모두 용기 있게 나섰고, 그 후 A군은 더 이상 학교폭력에 시달리지 않게 되었다.

<보 기>

- ㄱ. 공감에 기초한 행위 ㄴ. 선의지에 따른 행위
 ㄷ. 의무의식에 의한 행위 ㄹ. 타인의 행복을 기대한 행위

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 갑, 을은 조선 후기 사상가이다. 을이 갑에게 제시할 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

갑: 나의 도(道)는 원래 유(儒)도, 불(佛)도, 선(仙)도 아닙니다. 나의 도는 유·불·선의 합일입니다. 유의 윤리와 불의 깨달음과 선의 양기(養氣)는 끝없이 훌륭한 천도의 부분입니다.

을: 사악한 무리의 뿌리를 뽑아 지극히 올바른 우리의 도(道)를 밝히고, 백성을 교화시켜 인애(仁愛)의 정신을 넓혀나가야 합니다. 우리의 것이 번성하면 저들의 것이 사라지고, 이쪽의 것이 밝혀지면 저들은 달아날 것입니다.

- ① 서학을 수용하여 세상을 변화시켜야 한다.
 ② 신분제도를 폐지하여 평등한 사회를 만들어야 한다.
 ③ 유교 질서를 버리고 서양 문물을 적극 수용해야 한다.
 ④ 전통적 가치관을 유지하면서 서양 기술을 받아들여야 한다.
 ⑤ 성리학적 전통 질서를 회복하여 민족 주체성을 확립해야 한다.

9. (가)의 사회 현상이 (나)의 밑줄 친 ‘이것’에 미치는 영향으로 적절한 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가) 트위터, 페이스북 등이 서로의 의사를 표현하는 수단으로 각광을 받으면서 SNS (Social Network Service) 열풍이 불고 있다. 다양한 관심사를 짚막한 글로 간편하게 소통할 수 있어서 인기가 높다.

(나) 이것은(는) 발달된 전자 기술을 적극적으로 사용하여 정치 과정에 참여하는 것이 일상 생활이 된 민주주의를 일컫는 말이다. 이것으로 인해 사이버 공간에서 아고라[광장]의 부활이 가능하게 될 것이다.

<보 기>

- ㄱ. 정보가 왜곡될 수 있다.
 ㄴ. 소통의 자유가 확대될 수 있다.
 ㄷ. 수직적 인간관계가 심화될 수 있다.
 ㄹ. 시민의 정치 참여가 활발해질 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. 갑 사상가에 대한 을 사상가의 조언으로 가장 적절한 것은?

갑: 덕은 본성에 기초하여 자연 질서를 이해할 수 있는 힘이다. 정신의 최고 덕은 신(神), 즉 자연을 인식하는 것이다.

을: 인간의 본질은 존재하지 않는다. 그 본질을 생각하는 신이 존재하지 않기 때문이다. 인간은 스스로 자기 자신을 만들어가는 존재 이외의 다른 아무것도 아니다.

- ① 이성적 관조로 행복에 도달하라.
 ② 인과관계를 인식하여 운명에 순응하라.
 ③ 자신의 안심입명(安心立命)을 추구하라.
 ④ 욕구에서 벗어나 품성적 덕을 실현하라.
 ⑤ 자신이 선택하고 책임지는 삶을 살라라.

11. 갑, 을 사상가에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 사단(四端)의 정(情)은 이(理)가 발(發)하여 기(氣)가 따르니, 본래 순선(純善)하지만 이가 기에 가리어지면 불선(不善)이 되는 것이다. 칠정(七情)은 기가 발하여 이가 타[乘]니, 역시 불선함이 없지만, 기가 발한 것이 중절(中絶)하지 못하여 악이 되는 것이다.

을: 이와 기는 서로 떠날 수 없다. 그 발하여 쓰임이 하나이니 서로 독자적으로 발하여 쓰임이 있다고 말할 수 없다. 만일 서로 발하여 쓰임이 있다고 하면 이와 기에 이합(離合)이 있고 선후(先後)가 있어 착오가 적지 않을 것이다.

- ① 갑은 사단과 칠정의 연원이 다르다고 보았다.
- ② 갑은 칠정의 선한 측면을 사단이라고 보았다.
- ③ 을은 이는 고귀하고 기는 비천하다고 보았다.
- ④ 갑과 달리 을은 사단의 순선함을 강조하였다.
- ⑤ 갑, 을은 사단에 의해 사덕이 형성된다고 보았다.

12. 갑, 을 사상가에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 모든 현상은 무수한 원인[因]과 조건[緣]이 상호 관계하여 성립되므로 독자적으로 존재하는 것은 하나도 없다. 또한 원인과 조건이 없으면 결과도 없다.

을: 감각세계의 사물은 이데아를 본떠 생기는 것이므로 진실한 존재가 아니라 그림자이다. 이성으로 파악할 수 있는 이데아는 영원불변하다.

<보 기>

ㄱ. 갑은 고정된 실체가 존재한다고 보았다.

ㄴ. 을은 이데아가 현실적 삶 속에 내재되어 있다고 보았다.

ㄷ. 참된 삶을 위해 갑은 무명(無明)의 제거를, 을은 이성의 발휘를 강조하였다.

ㄹ. 갑은 모든 것이 변화한다고 본 반면 을은 변하지 않는 것이 실재(實在)한다고 보았다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

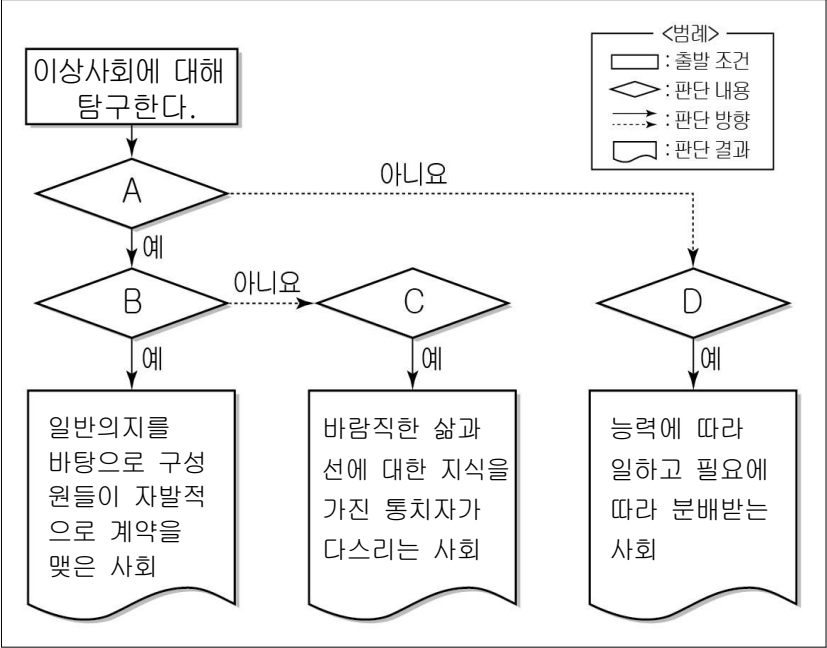
13. 갑의 주장에 대한 을의 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 선한 행위는 행복을 증가시키고 악한 행위는 불행을 증가시킨다. 나아가 사회의 행복을 최대 하려면, 보다 많은 사람들이 보다 많은 행복을 얻을 수 있도록 해야 한다.

을: 사회·경제적 불평등은 다음 두 조건을 만족시켜야 허용될 수 있다. 첫째, 최소 수혜자에게 최대의 이익이 되어야 하며, 둘째, 그와 같은 불평등의 원인이 되는 직책과 지위는 기회균등의 원칙하에 모든 사람에게 개방되어야 한다.

- ① 행복이 선한 행위의 결과라는 사실을 간과하고 있다.
- ② 최대 다수의 최대 행복이 선이라는 것을 모르고 있다.
- ③ 원초적 입장에서 인간은 이타적일 수 있음을 모르고 있다.
- ④ 정의의 원칙은 관행에 의해 결정될 수 있음을 모르고 있다.
- ⑤ 사회적 약자의 기본적 자유가 침해될 수 있음을 간과하고 있다.

14. 그림의 A~D에 들어갈 수 있는 옳은 질문을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보 기>

ㄱ. A: 국가의 존재를 인정하는가?

ㄴ. B: 민주정치 체제를 지지하는가?

ㄷ. C: 모든 계층의 재산 공유를 주장하는가?

ㄹ. D: 상부구조가 하부구조를 결정하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

15. 갑, 을이 <문제 상황>을 해결하기 위해 우리에게 제시할 수 있는 조언을 <보기>에서 골라 바르게 짝지은 것은?

갑: 우리 모두는 서로 의존하며 살아가고 있다. 따라서 인간, 동물, 식물 등 존재하는 모든 것에 경외심을 가져야 한다.

을: 인간의 역사는 자연과의 투쟁의 연속이다. 자연을 그대로 놓아두면 풍요는 없다. 자연을 노예로 만들어 인간의 삶을 위해 봉사하도록 해야 한다.

<문제 상황>

산남천은 구룡산에서 마을을 지나 무심천으로 흘러 들어간다. 새끼 두꺼비들이 근처에 있는 ‘원홍이 방죽’을 넘어 대대적으로 구룡산으로 이동하는 모습이 언론에 보도되면서, ‘원홍이 방죽’은 두꺼비의 집단서식지로 알려지게 되었다. 그런데 구룡산 일대가 개발 열풍에 휩쓸리면서 ‘원홍이 방죽’의 두꺼비들은 갈 곳이 없는 위험에 처하게 되었다.

<보 기>

ㄱ. 생명이 모두 소중하다는 것을 인식해야 해.

ㄴ. 미래세대에 대한 생태적 책임의식을 가져야 해.

ㄷ. 모든 것의 존재가치는 유용성에 있음을 알아야 해.

ㄹ. 인간만이 도덕적 지위를 갖는 존재임을 깨달아야 해.

- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| 갑 | 을 | 갑 | 을 |
| ① ㄱ | ㄴ | ② ㄱ | ㄷ |
| ③ ㄴ | ㄱ | ④ ㄷ | ㄹ |
| ⑤ ㄹ | ㄴ | | |

16. 다음 글의 ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

어느 사상가에 따르면 진리는 하늘의 달과 같고 문자는 달을 가리키는 손가락과 같기에, 달을 보는데 손가락을 거쳐서 볼 필요는 없다. 하지만 이러한 주장에 대해 나는 ㉠고 생각한다. 교(敎)를 배우는 사람은 대개 내(內)를 버리고 외(外)를 구하게 되고, 선(禪)을 익히는 사람은 바깥 대상을 잊어 안으로 파고들기를 좋아하는데, 이 둘 모두 한쪽으로 치우친 것이다. 따라서 집착에서 벗어나기 위해서는 교와 선을 함께 수행해야 한다.

- ① 이론적 공부의 중요성을 경시하고 있다
- ② 깨달음이 단번에 일어난다는 것을 모르고 있다
- ③ 참선을 통한 마음 공부에 힘써야 함을 모르고 있다
- ④ 연기를 깨달아 집착에서 벗어나야 함을 간과하고 있다
- ⑤ 자신의 본성 속에 불성이 내재되어 있음을 모르고 있다

17. 갑, 을 사상가의 주장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 인간은 본질적으로 생각하는 존재이다. 내가 존재하기 위해서는 장소도, 물질적인 것도 필요하지 않다. 신체가 없다 하더라도 나를 나로 깨닫게 하는 정신은 온전히 스스로 존재한다.

을: 플라톤의 사상은 너무 고상했기 때문에 실패했다. 인간들은 이성이 기개와 욕구를 통제하는 삶에는 관심이 없다. 자연 상태에서 인간은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려 하며, 자기보존을 위해 계약을 맺고 국가를 만든다.

- ① 갑은 관찰과 실험을 통한 진리 추구를 강조했다.
- ② 갑은 도덕이 사회적 시인에 의해 형성됨을 주장했다.
- ③ 을은 상호 이익에 기초한 도덕의 중요성을 강조했다.
- ④ 을은 진리 획득 방법으로 끊임없는 회의를 주장했다.
- ⑤ 갑, 을은 공리성을 입법의 원리로 삼아야 한다고 주장했다.

18. 갑의 주장에 대한 을의 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 나는 사물을 아끼기는 하지만 인자하게 여기지는 않고, 백성을 인자하게는 대하지만 혈육처럼 사랑하지는 않는다. 혈육을 사랑하고 나서 백성에게 인자하고, 백성에게 인자한 다음 사물을 아낀다.

을: 만일 말은 임무가 위험하고 길이 험해 돌아오지 못할지도 모른다면, 당신은 처자식을 자기 가족이나 다름없이 돌봐줄 사람에게 맡기겠는가? 아니면 자기 가족을 먼저 생각하는 사람에게 맡기겠는가? 이런 경우라면 누구라도 전자를 택할 것이다.

- ① 예법에 따른 인(仁)의 실천을 경시하고 있다.
- ② 내면의 도덕성을 발현시켜야 함을 무시하고 있다.
- ③ 차별적 사랑이 사회 혼란의 원인임을 모르고 있다.
- ④ 의로운 행동이 백성들에게 이익이 됨을 모르고 있다.
- ⑤ 친소(親疎)에 따르는 자연스러운 인정(人情)을 위배하고 있다.

19. 을의 입장에서 밑줄 친 ‘임금’의 행위에 대해 평가한 내용으로 가장 적절한 것은?



옛날에 바닷새가 노나라 교외로 날아들었다. 노나라 임금은 그 새를 맞아 묘당(廟堂) 위에서 연회를 열어 아름다운 음악을 연주하고 기름진 음식을 베풀어 환대하였다. 그러나 그 바닷새는 도리어 눈이 어지럽고 마음이 슬퍼서 고기 한 점 먹지 못하고 물 한 모금 마시지 못한 채 사흘 만에 죽고 말았다.

- ① 모든 생명을 이롭게 한 행동이다.
- ② 불가분의 인연을 자각하고 한 행동이다.
- ③ 만물의 순리(順理)에서 벗어난 행동이다.
- ④ 우리를 구속하는 일체의 것을 떨쳐버린 행동이다.
- ⑤ 측은(惻隱)히 여기는 마음이 드러난 선한 행동이다.

20. 갑, 을 사상가의 인격 수양에 대한 입장을 <보기>에서 골라 바르게 짝지은 것은? [3점]

갑: 사람은 누구나 이치를 알 수 있는 능력이 있습니다. 때문에 나의 앎을 지극히 하려면 사물에 나아가 그 이치를 끝까지 탐구해야겠지요.

을: 마음을 벗어나서 인(仁)을 구해서는 안 되며, 마음을 벗어나서 의(義)를 구해서도 안됩니다. 어찌 마음을 벗어나서 이(理)를 구하겠습니까?

<보 기>

		순전한 성(性)의 회복을 중시하는가?	
		예	아니요
이론적 지식의 확충이 필요한가?	예	A	B
	아니요	C	D

- | | | | |
|-----|---|-----|---|
| 갑 | 을 | 갑 | 을 |
| ① A | B | ② A | C |
| ③ C | B | ④ D | A |
| ⑤ D | C | | |

* 확인 사항

• 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.